

新民黨
就《2019-2020年財政預算案》提出建議

隨著全球步入加息周期，本港樓市有下調跡象，經濟開始放緩，而中美貿易戰對香港的影響已逐步浮現，今年第三季本地生產總值(GDP)只有2.9%的增長，較預期的3.3%為低。特區政府必須未雨綢繆，為經濟下行風險做好準備。

然而，特區政府一直依賴賣地收入及印花稅等不穩定的收入，易受經濟波動影響。以2017-18年為例，賣地收入及印花稅收入佔政府總收入41.94%（詳情見表一）。本屆政府改撥部分私人房屋土地作發展公營房屋，而樓市交投轉趨淡靜，預料賣地收入將會銳減，「庫房水浸」的情況將不復再。

表一、過去5年各項目佔政府總收入

	2013-14年	2014-15年	2015-16年	2016-17年	2017-18年
地價	18.50%	16.25%	13.53%	22.33%	26.59%
印花稅	9.12%	15.64%	13.93%	10.80%	15.35%
利得稅	26.55%	28.80%	31.16%	24.29%	22.44%
薪俸稅	12.21%	12.40%	12.86%	10.31%	9.82%

*包括物業及證券交易

本屆政府上場以來，經常性開支直線上升。自回歸至2016-17年度，政府總開支增幅為151%，而收入增幅只有77%¹。2017年及2018年《施政報告》中，新增的經常性開支分別達77.6億及51.33億元。投放於教育的經常開支，較2013-14年度急增33.4%²（詳情見表二）。有意見質疑，政府是否有足夠的財政能力，應付經濟進入逆周期所需開支。

¹ 2017年，香港特別行政區，二零一七至一八年度財政預算案諮詢，https://www.policyaddress.gov.hk/consultation16/chi/pdf/info_pack.pdf

² 2018年，香港特別行政區，2018-19財政預算案，<https://www.budget.gov.hk/2018/chi/pdf/2018-19%20Media%20Sheet.pdf>

表二、特區政府過去 5 年投放於教育的開支比較

財政年度	教育開支總額	相對本地生產總值	相對政府開支總額
2018/19	1,137 (增加 252 億， +28.4%)	4.0 (+0.7)	20.4 (+1.7)
2017/18	885 (增加 61 億， +7.4%)	3.3 (+/-0)	18.7 (+0.9)
2016/17	824 (增加 35 億， +4.4%)	3.3 (+/-0)	17.8 (-0.3)
2015/16	789 (增加 52 億， +7.1%)	3.3 (+/-0)	18.1 (-0.5)
2014/15	737 (減少 27 億， -3.5%)	3.3 (-0.3)	18.6 (+1.0)
2013/14	764 (減少 2 億， -0.3%)	3.6 (-0.2)	17.6 (-2.7)

特區政府近年多次低估財政收入，去年估算與實際數字相差達 1,217 億元（詳情見表三），多次以「派糖」形式推出紓困措施，被指在改善民生上欠缺長遠規劃。社會各界憂慮，在財政收入減少下，政府或會削減在民生上的投放，對基層及中產市民構成影響。

表三、過去 5 年政府預算盈餘與實際差異

	2013-14 年	2014-15 年	2015-16 年	2016-17 年	2017-18 年
錯估金額	267 億	637 億	-63 億	815 億	1,217 億
紓困措施金額	326 億	200 億	320 億	353 億	524 億(追加 110 億)

新民黨期望財政司司長提出穩定庫房收入的措施，並善用現有資源，盡早為各項民生相關的政策作周詳策劃。就此，我們提出以下意見：

A. 土地短缺

1. 增加土地供應 突破發展瓶頸

土地短缺是香港目前最大的難題。我們原則上支持大規模填海造地。除了行政長官在《施政報告》中提出的「明日大嶼願景」填海方案外，新民黨亦提出六個中短期及長期土地供應方案。主要建議包括於內地水域大規模填海、發展屯門公路轉乘站及毗鄰用地、研究藍塘填海方案、重置葵青貨櫃碼頭、收回迪士尼二期用地及發展新界祖堂地，合共涉及 5,136 公頃的土地³。

B. 關顧基層

2. 管制劏房 保障基層市民

現時全港約有10萬住戶蝸居於劏房之中。因缺乏監管，部分劏房環境惡劣，結構安全成疑，每呎租金直迫豪宅，無良業主濫收水電費情況經常出現，居於劏房的基層市民苦不堪言。新民黨認為，立法規管劏房急不容緩。我們建議政府參考英國的《2004年住宅法》及本港的《床位寓所條例》（第447章），研究訂立規管劏房發牌制度，確保樓宇結構、消防安全及衛生配置符合標準，並研究引入劏房租金管制（詳情見附件一），以免劏房業主無理加租，亦研究引入租金津貼的可行性，保障基層市民的利益。

3. 增加社區託兒服務

社區託兒服務嚴重不足，令不少雙職家庭難以兼顧照顧年幼子女與工作。《施政報告》提及改善幼兒服務規劃，包括提高人手比例及服務質素，但措施屬「遠水不能救近火」。業界一直面對硬件配套不足，缺乏地方營辦託兒中心等問題，即使引入「託兒服務券」，短期作用亦不大。為解決基層家長的燃眉之急，新民黨建議直接增加「鄰里支援幼兒照顧計劃」資助名額一倍至每區最少 100 個，預料額外開支涉及約 4,000 萬元。

³ 2018 年，新民黨，回應《土地供應專責小組公眾參與活動》意見書，
<https://npp.org.hk/npp/article/p/%E5%9C%9F%E5%9C%B0%E4%BE%9B%E6%87%89%E5%B0%88%E8%B2%AC%E5%B0%8F%E7%B5%84%E5%85%AC%E7%9C%BE%E5%8F%83%E8%88%87%E6%B4%BB%E5%8B%95%E6%84%8F%E8%A6%8B%E6%9B%B8>

4. 優化照顧者津貼

香港去年發生多宗與照顧者相關的倫常慘案，反映照顧者因支援不足而承受莫大壓力。現時關愛基金下的「為低收入的殘疾人士照顧者提供生活津貼試驗計劃」，申請要求嚴苛，截止 2018 年 8 月，成功申請個案只有 3,968 人。由 2014 年起發放津貼金額只有 2.2 億元⁴。新民黨建議：

（一）放寬計劃的入息上限，讓更多照顧者受惠；（二）提高津貼金額一倍，照顧一名殘疾人士至 4,800 元，兩名或以上則增加至 9,600 元。

5. 改善少數族裔就業支援

來港定居的少數族裔，不少已落地生根，是香港社會一份子。然而，少數族裔貧窮問題多年來未見改善。2016 年的少數族裔貧窮率（政策介入後）達 17.6%，較 2011 年高出 3.7%⁵，反映政府過往的措施成效不彰。新民黨一直關注，少數族裔在就業上的困難，並多次公開指出中文水平是少數族裔就業的最大障礙，並認為當局應設法少數族裔就業（詳情見附件二），讓他們融入社會。現時由民政事務局資助的「融匯中心」只限於查詢及傳譯服務，我們促請當局增撥資源，在勞工處成立少數族裔就業科，負責制訂協助少數族裔人士就業的策略，以改善少數族裔職業訓練及就業支援。

6. 檢視港鐵票價 減輕交通費用負擔

財經事務及庫務局局長及發展局常任秘書長（工務）均為港鐵董事局成員⁶，對於港鐵的工程及財務監管責無旁貸。對於港鐵工程接二連三出現醜聞，加上屢次出現嚴重服務延誤，令市民感到非常不滿。在港鐵「票價可加可減機制」（「機制」）下，票價由 2013 至 2017 年其間大幅上升近兩成。為減輕市民交通費用的負擔，新民黨要求政府檢討港鐵票價調整機制，以直接減價取代票價優惠，同時修改生產力因素的計算方式，由現時只納入客運收入的做法，改為計算整體收入（詳情見附件三），以全面反映港鐵的盈利能力，亦能減輕票價壓力，令廣大市民受惠。

⁴ 2018 年，關愛基金，現正將推行的關愛基金援助項目，

https://www.communitycarefund.hk/download/Progress_of_Assistance_Programmes_tc.pdf

⁵ 2018 年，政府統計處，《2016 年香港少數族裔人士貧窮情況報告》，

https://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/Hong%20Kong%20Poverty%20Situation%20Report%20on%20Ethnic%20Minorities%202016_chi.pdf

⁶ 2018 年，香港鐵路有限公司，董事局及執行總監會成員名單、角色和職能，

https://www.mtr.com.hk/archive/corporate/ch/investor/sehk/c_Board_Committees.pdf

7. 公屋免租一個月

公屋租金調整機制只以收入為標準，未有全面考慮物價變動對公屋住戶的影響。反映基層開支的甲類消費物價指數按年上升 3.2%，而房委會於今年 9 月按機制將公屋租金上調 10%，令公屋租戶百上加斤。新民黨一直要求當局檢討有關機制，並希望在財政狀況容許下，政府能考慮代為向全港所有公屋住戶繳交一個月的租金，紓解民困。雖然措施牽涉約 15 億的政府開支⁷，卻能惠澤達 76 萬 8 千個公屋租戶。

8. 扶貧助弱 綜援及公共福利金出「雙糧」

根據政府最新數字，政策介入前的貧窮人口達 137.7 萬，而政策介入後(恆常現金)的貧窮人口大幅下跌至 101 萬⁸，反映現金援助對改善基層市民生活有直接效用。我們建議向綜合社會保障援助(綜援)及公共福利金計劃下，即高齡津貼(俗稱「生果金」)、長者生活津貼、廣東計劃、普通傷殘津貼及高額傷殘津貼的領取人發放額外一個月金額的補助，為長者及傷殘人士提供額外經濟援助，預計涉及開支約為 35 億元⁹，能受惠的個案數目超過 110 萬個(詳情見表四)。

表四、各社會保障計劃的個案數目(截至 2018 年 10 月 31 日)

計劃種類	個案數目
綜合社會保障援助(綜援)計劃	228,550
綜援長者廣東及福建省養老計劃	1,264
高額長者生活津貼	452,359
普通長者生活津貼	66,334
廣東計劃及福建計劃	18,634
高齡津貼	251,709
傷殘津貼	146,791
個案總數	1,165,641

⁷ 2018 年，房屋署，房屋委員會公共租住房屋人口及住戶報告，
<https://www.housingauthority.gov.hk/tc/common/pdf/about-us/publications-and-statistics/PopulationReport.pdf>

⁸ 2018 年，扶貧委員會，2017 年貧窮情況分析，
https://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/2017poverty_analysis.pdf

⁹ 政府去年發放額外兩個月的津貼，涉及金額約為 70 億元

C. 支援中產

9. 資助小業主改善升降機維修

上水名都巴黎閣發生升降機奪命意外，引起全港市民對升降機維修的關注。由於相關工程所費不菲，對小業主而言是沉重負擔。以上水名都為例，工程預算總額為 1,600 萬港元。我們歡迎政府推出 25 億元的「優化升降機資助計劃」，資助合資格業主為舊式升降機加裝安全裝置，但希望可考慮逐步擴大資助範圍，讓更多小業主受惠。

同時，新民黨已多次去信機電工程署及房委會，關注租置屋邨的升降機維修問題叢生，嚴重威脅居民安全。我們希望當局可增聘人手，為法團及業主在電梯維修上提供技術支援。

10. 為租戶引入租金扣稅

根據統計處資料，2016 年的住戶租金與收入比率中位數已升至超過 30%¹⁰，每月租金中位數為 10,000 元，劏房戶的租金中位數更達 4,500 元¹¹。由於樓價高企，不少收入不高的年輕家庭，只能選擇租住私人單位。對於這些家庭而言，租金開支是沉重的經濟負擔。我們建議政府參考「長者住宿照顧開支」的稅務扣減，為租住私人樓宇而全年收入介乎 132,000 元至 700,000 元的人士¹²，引入租金扣稅安排，以 100,000 元為扣除上限，並研究加強對低收入租戶的支援。

11. 引入聘請外傭扣稅額

全港現時有 364,000 名外傭¹³，為分擔家長照顧子女的工作發揮重要貢獻，建議更多已婚女性可重投勞動市場，提升家庭收入。有顧問公司曾提出建議，聘用家庭傭工的費用可在薪俸稅及個人入息稅扣除，上限為每年 5

¹⁰ 2017 年，政府統計處，2016 年中期人口統計 - 香港人口的房屋特徵，
<https://www.byccensus2016.gov.hk/tc/Snapshot-05.html>

¹¹ 2018 年，政府統計處，《2016 年中期人口統計主題性報告：居於分間樓宇單位人士》，
https://www.censtatd.gov.hk/press_release/pressReleaseDetail.jsp?charsetID=2&pressRID=4356

¹² 根據政府資料，全年收入低於 70 萬元的人士，其所納稅款佔總薪俸稅收入約 15%。2017 年，香港特別行政區，二零一七至一八年度財政預算案諮詢，
https://www.policyaddress.gov.hk/consultation16/chi/pdf/info_pack.pdf

¹³ 2018 年，政府統計處，勞動人口特徵，
https://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/gender/labour_force/index_tc.jsp

萬元¹⁴，以減輕中產家庭，特別是雙職家長的稅務負擔，我們認為相關建議值得考慮。

12. 減輕稅務負擔

政府文件顯示，政府的薪俸稅收入主要為高收入一群，相反夾心階層（即全年收入介乎 120,000 元至 200,000 元）需納稅的人數佔 22.4%，但佔薪俸稅收入只有 0.2%¹⁵。反映提高免稅額牽涉的政府開支不大，但卻能大幅減輕夾心階層的負擔。希望政府可考慮按去年做法，提高薪俸稅和個人入息課稅的子女免稅額、供養父母及供養祖父母或外祖父母的免稅額，減輕市民的稅務負擔。

D. 醫療

13. 公私營合作 縮短輪候時間

醫管局轄下七個醫院聯網的眼科新症，輪候時間最長已達169周¹⁶，即病人需等候逾三年才能接受診治，有可能因延誤治療而令病情惡化。政府以往推出公私營協作，加快進行白內障手術。以2016-17年度為例，受惠人數約4,500人，輪候時間縮短至兩年¹⁷，可見計劃相當成功。新民黨建議增加眼科公私營協作計劃的名額，擴展至適合的眼科新症；長遠研究將癌症等危症的檢查納入公私營協作計劃，縮減病人的輪候時間，避免延誤治療，及促進公營及私營醫療系統的平衡。

14. 增設夜診服務 分流急症室人流

本屆政府於2017年《施政報告》提出，在葵青區設立首個地區康健中心，但預料最快要2019年第三季才投入服務。新民黨建議政府增撥資源予醫管局推行先導計劃，在鄰近沙田威爾斯醫院的圓州角門診設立24小時門診服務，透過普通科門診診所的夜診服務，以減輕急症室的負荷。我們認為當局可研究於急症室引入轉介制度，讓非緊急病人選擇轉往門診就醫，並加強相關宣傳及教育，鼓勵非緊急病人分流至門診。

¹⁴ 2015 年，蘋果日報，【僱主喜訊？】德勤建議政府加家傭免稅額每年 5 萬蚊，
<https://hk.finance.appledaily.com/finance/realtime/article/20151113/54421594>

¹⁵ 粗略估算，以 2016-17 年度薪俸稅收入為 605 億元計算，當中只有約 1.2 億元的收入來自全年收入低於 200,000 元的人士

¹⁶ 2018 年，醫院管理局，眼科門診新症輪候時間，http://ha.org.hk/haho/ho/sopc/eye_tra.html

¹⁷ 2018 年，醫院管理局，耀眼行動 (白內障手術計劃) – 病人輪候時間，
<http://www3.ha.org.hk/ppp/Download/18/status%20in%20web%20%20chi.pdf>

15. 發展智慧醫療

遙距問診及影像診斷等技術日趨成熟，人工智能在病症診斷方面的應用發展迅速。在亞洲區內，已有不少城市推動智慧醫療，應對人口老化對醫療系統帶來的挑戰。我們促請創新及科技局盡快就發展智慧醫療展開研究，並建議政府撥款推出先導計劃，設立以社區為本的智慧醫療中心，透過人工智能協助醫護人員進行基本的病徵辨識及遙距診斷，希望長遠擴大應用範圍，減輕醫療人員的壓力。

E. 教育

16. 加強支援有特殊教育需要的學生

政府對有特殊教育需要學生(SEN)的支援不足，對患有讀寫障礙、專注不足/過度活躍症、自閉症、溝通困難等學生更近乎「零支援」。不少SEN學生因輪候時間過長，而錯過六至九歲的「治療黃金期」。

新民黨建議政府設立公私營協作計劃，讓目前正在輪候衛生署「兒童體能智力測驗服務」或公立醫院兒童及青少年精神科診治的學童，前往私家診所或醫院進行評估，務求將輪候診治時間縮短至六個月內，讓患者能及早獲確診並接受更適切的治療服務。

F. 長者福利

17. 按年齡調高「生果金」

現時年滿 70 歲的長者，無需經資產審查便可申領俗稱「生果金」的高齡津貼，每月金額為 1,345 元。我們建議按年齡調高生果金的發放金額，年滿 80 歲金額提升至 1,600 元，年滿 90 歲金額則增加至 1,800 元，希望能夠為長者的晚年生活提供更多補助。

18. 取消長者生活津貼離港限制

現時的公共福利金計劃設有離港限制，令有意回鄉或到大灣區安老的長者極為不便。新民黨認為跨境安老將會是大勢所趨，有必要提高長者福利可攜性。現時「廣東計劃」及「福建計劃」只包括高齡津貼。我們建議先將整個公共福利金計劃（即包括普通長者生活津貼、高額長者生活津貼及傷殘津貼）應用於「廣東計劃」及「福建計劃」上，再逐步將適用範圍擴展至全國，全面取消離港限制。

19. 建立私營社區安老網絡

理工大學「居家安老計劃」於 2017 年進行研究，發現只要長者於社區內獲適切護理，例如改善家居環境、痛症預防、監測健康狀況及營養水平等，有效減低入住醫院及安老院舍的需要。鑑於現時的社區照顧服務嚴重不足，政府應撥款設立「居家安老基金」，資助大學研究團隊、地區志願團體及社會企業合作，拓展私營社區安老網絡，為長者提供家居護理及照顧服務。

G. 改善社區規劃

20. 優化鄉郊基本設施

政府現時正就都市固體廢物收費進行立法工作，但不少鄉村缺乏進行分類回收的配套，加上因政府監管不力，鄉村垃圾站的非法傾倒已非常嚴重，居民擔心廢物收費實施後，相關問題將會惡化，影響環境衛生。新民黨促請政府盡快增撥資源，增加鄉村垃圾站配套及回收設施，並加裝閉路電視攝錄系統（俗稱「天眼」），以提高阻嚇力度。

同時，我們希望當局可與鄉議局各鄉事委員會及鄉郊代表，就優化鄉郊環境及改善治安水平進行商討，並增撥資源予「鄉郊保育辦公室」，加快進行改善步道、河道管理、公共空間照明、公共廁所、排污設施及通訊網絡等工程，以改善偏遠鄉郊的環境。

H. 象牙貿易補償

21. 回購許可證 確保業界獲合理賠償

新民黨絕對支持保育野生動物，並支持盡快完全禁止所有香港現存的象牙貿易，但我們認為應以合理方式處理本地象牙商過往因合法經營所積存下來的 77 噸象牙。例如早前提及，當局可考慮向本地貿易商回購附有管有許可證的象牙，並捐贈予香港的博物館（例如 M+博物館），或學校、海外機構，作保育、科學、教育和培訓用途，或作執法和鑒定用途。

然而，考慮到象牙產品和藝術品繁多，政府難以制訂劃一的賠償價格，我們建議當局研究以象牙持牌人作單位，回購因管有「《公約》後象牙」及「《公約》前象牙」作商業用途所發出的管有許可證，就象牙持牌人

考慮合法管有的象牙原料與產品重量，與業界共同研究補償金額，讓按照法例持有象牙的人士得到合理補償。

2018年12月